

# STAGES/LIVRABLE – REUNION 1

Présents : J-M. CADOR (GEOPHEN), M. COUTURIER (Institut DEMOLOMBE), S. DIQUELOU (UMR EVA), S. LAVENANT-LEMAUVIEL (UMR EVA), M. BROSEAU (IRD2)

En visioconférence : A. BEN OTHMEN (UNILASALLE), M. CHEVE (EDEHN)

Excusé : F LEMARCHAND (Pôle Risque)

## Ordre du jour

- ▶ Point sur le comité de pilotage du film pédagogique
- ▶ **Point sur les stages**
  - ▶ Genèse du montage du projet
  - ▶ Les 7 thématiques
  - ▶ Séminaire des stagiaires et rôles du GT
- ▶ **Livrable**
  - ▶ Objectifs et méthodologie
  - ▶ Discussions (titre-approche globale-fond-forme)

## Comité de pilotage film pédagogique

Une des applications des rencontres nationales sera la **création d'un film pédagogique en animation**. Le prestataire pressenti, SYDO, pour réaliser le script du film (exemple de vidéo via ce [lien](#)) a besoin de s'entretenir avec des experts du sujet. Après discussion en GT, ce **film de 3 minutes**, pourrait être pensé comme **lançant un débat**, après avoir posé quelques éléments conceptuels clé. L'idée étant qu'il puisse resservir à un maximum d'acteurs, pour aborder cette thématique avec un large public.

La proposition faite au GT des rencontres a donc été de former un comité de pilotage composé d'un chef de file et d'un suppléant pour les 5 catégories d'acteurs représentées :

- Sciences
- Structures EEDD
- Association naturaliste
- Institution / Collectivités
- Secteur économique / Entreprise

Seules **les sciences n'ont à l'heure actuelle aucun représentant**. La réunion de ce comité de pilotage se ferait en novembre, il pourrait être intéressant qu'un **binôme sciences humaines-sciences « dures » puisse se former**.

Pour les personnes impliquées, **cela consisterait à assister à une réunion**, à laquelle le prestataire serait également présent pour recueillir les différentes visions sur la biodiversité et les SE. SYDO enverra ensuite une proposition de script qui pourra faire autant d'aller-retour que nécessaire pour **des corrections, entre les membres du comité et le prestataire**. L'objectif est que ce **film aboutisse en mai-juin**, mais des engagements financiers doivent être pris avant décembre.



## Stages

---

**Fiche de stage : l'IRD2 transmettra un chapeau** qui apparaîtra sur chacune des fiches de stages, présentant les rencontres nationales et le principe des 7 stagiaires en parallèles, qui auront l'occasion de se rencontrer au cours de 3 séminaires des stagiaires. Autant que possible, le stagiaire sera incité à assister au temps fort (soirée du jeudi 2 mars et journée du vendredi 3 mars)

**Diffusion des offres : Offre à diffuser début décembre.** Chaque laboratoire pourra passer par ses canaux de diffusion. Suggestion de déposer les offres sur le [réseau tee](#), de les diffuser aux PNR qui pourront les relayer au site national de leur fédération.

L'IRD2 diffusera également ces fiches de stages par ses réseaux, notamment les partenaires du groupe de travail des rencontres nationales, aux formations impliquées dans le dispositif Terr'Innov, sur son site internet et les réseaux sociaux.

**Accueil estival des stagiaires :** au cas où les laboratoires accueillant les stagiaires auraient pour habitude de fermer pendant une période de l'été, **l'IRD2 pourrait accueillir jusqu'à 2 stagiaires dans ses locaux.**

**Séminaires des stagiaires :** ces réunions, réunissant uniquement les stagiaires et leurs tuteurs de stages, sera pour eux l'occasion de partager leurs expériences, leurs questions.

Dates des séminaires :

N°1 : mi-avril (15 jours-3 semaines après que chaque stagiaire ait commencé). Présentation des stagiaires,

N°2 : fin juin début juillet. Point avant la rédaction du rapport.

N°3 : autour du 10 septembre (entre le rendu des rapports de stages et les oraux). Bilan des stages, retours des expériences,

**Rôle des membres du GT :** les personnes s'étant indiquées intéressées pour suivre une ou plusieurs thématiques de stages, pourront être, au besoin, des personnes ressources privilégiées que le stagiaire pourra contacter, soit pour faciliter son ancrage territorial, ou pour l'accompagner dans l'appropriation de la thématique.

**Questions en suspens :** les stagiaires sont-ils dans chaque UFR ou sont-ils des stagiaires IRD2 ?

A qui seront versés les fonds du FEADER, et qui gèrera le défraiement des stagiaires ?

Quel interlocuteur à l'Université (voir qui était le contact de Sophie Raous) ? ->Caroline Ozouf, actuellement en congé maternité, dossier alors suivi par Isabelle Jamme et Guillaume Bénard.

➔ M Brosseau fera un retour aux chercheurs dès réception de la convention FEADER qui devrait spécifier les éléments demandés

## Livrable

---

Vu l'objectif de diffusion lors du temps fort, le format actuellement proposé (environ 100 pages) ne semble pas pertinent.

Le document actuel est hétérogène dans sa rédaction, et présente à la fois des reprises incomplètes de documents existants et des éléments nouveaux (perception de la biodiversité par des acteurs normands). Les sources ne sont pas toujours clairement visibles, et les illustrations pas forcément libres de droit.

Proposition de s'inspirer des typologies de documents éditées par le GIP Seine Aval et **d'aller vers une collection de 4 à 8 pages, format A4.** Un tel format présenterait les avantages suivants :



- Chaque participant au temps fort pourra prendre l'ensemble des plaquettes ou uniquement celles qui l'intéresse, et pourra compléter à l'envie la collection
- Permet une évolution de la collection, une base prête pour le temps fort, puis un à deux numéros qui sortiront après, valorisant ainsi les échanges qui auront pu y avoir lieu, de nouveaux numéros pourront également être édités à l'issu des stages.
- Format plus économique

Un document introductif à la collection sera également prévu.

M Brosseau enverra aux chercheurs **un squelette de ces cahiers**, d'ici début décembre. Ceux-ci comprendront notamment :

- Un cadrage conceptuel, avec des éléments issus de documents de référence, mais surtout des illustrations et un renvoi vers les documents complets (ex : MEA, profil environnemental)
- Des regards de chercheurs : il s'agirait pour chaque chercheur d'apporter son regard sur la thématique développée. Cela permettra au lecteur de visualiser les différences d'approches en fonction des disciplines (économique, écologistes, géographique, juridique, ...)
- Des exemples concrets d'application, de préférence normandes.

Ce squelette pourra être complété par chacun des chercheurs impliqués, une **première relecture serait attendue pour janvier**, des échanges intermédiaires pourront bien évidemment avoir lieu

Découpage des cahiers :

#### **Plaquette n°1 : la biodiversité**

Reprenre le chapitre 1 mais élarguer l'approche historique, aller sur une définition de la biodiversité et de la perception de la biodiversité, la réglementation, les valeurs de la biodiversité.

Faire remonter le commentaire d'Alexandra Langlais

#### **Plaquette n°2 : les services écosystémiques**

Un encadré avec la typologie des services. Le schéma du lien entre biodiversité-fonction-SE, et les disservices.

Les encadrés de regards des chercheurs seraient l'occasion d'aborder des écosystèmes normands comme les hydrosystèmes (Geophen), les prairies (UMR EVA), les forêts (Ecodiv)

Aborder également les questions autour de la conciliation entre acteurs (médiation entre les bénéficiaires des SE)-> permet d'aborder brièvement les outils, et de faire un renvoi vers une autre plaquette.

#### **Plaquette n°3 : perception des acteurs**

Témoignages des ressentis et témoignages d'actions (ex : TVB à Caen)

