

## 3<sup>èmes</sup> Rencontres Régionales pour la Biodiversité

VENDREDI

13 SEPTEMBRE 2013

Université de Caen  
Basse-Normandie  
Amphithéâtre Oresme

Vers un observatoire régional  
de la biodiversité en

Basse-Normandie

## Synthèse du questionnaire en ligne

## TABLE DES MATIÈRES

<b>Présentation du questionnaire</b> .....	2
<b>Résultats</b> .....	3
<b>Public visé</b> .....	3
<b>Objectifs</b> .....	4
▶ Volet connaissance .....	4
▶ Volet politiques publiques .....	5
▶ Volet formation / accompagnement .....	5
▶ Volet création de liens.....	6
▶ Objectifs transversaux.....	6
▶ Objectifs techniques.....	6
▶ Attentes plus larges .....	6
<b>Approches</b> .....	7
<b>Indicateurs</b> .....	8
<b>Les produits en fonction du public</b> .....	9
▶ Produits se destinant à tous les publics .....	9
▶ Produits ciblant un public spécifique.....	10
<b>Outils de diffusion</b> .....	11
<b>Crainces et points de vigilance</b> .....	12
<b>Questions sur l'organisation de la suite</b> .....	12

# Présentation du questionnaire

## ► Objectifs

Le questionnaire a permis de faire connaître le champ des possibles d'un observatoire régional de la biodiversité, puisque chacune des propositions était tirée de l'analyse d'observatoires existants ; et de faire ressortir des attentes et des craintes existant chez les acteurs du territoire bas-normand. Ce questionnaire a donc constitué un préambule efficace aux ateliers de l'après-midi.

## ► Diffusion

Le questionnaire a été mis en ligne sur le site de l'IRD2\* entre le 17 juin et le 31 juillet 2013. Accessible à tous il a été voulu anonyme afin de permettre un maximum d'expression.

## ► Structure

Pour la quasi-totalité des questions, le principe était d'évaluer la pertinence de chaque proposition. L'échelle de pertinence était la suivante :

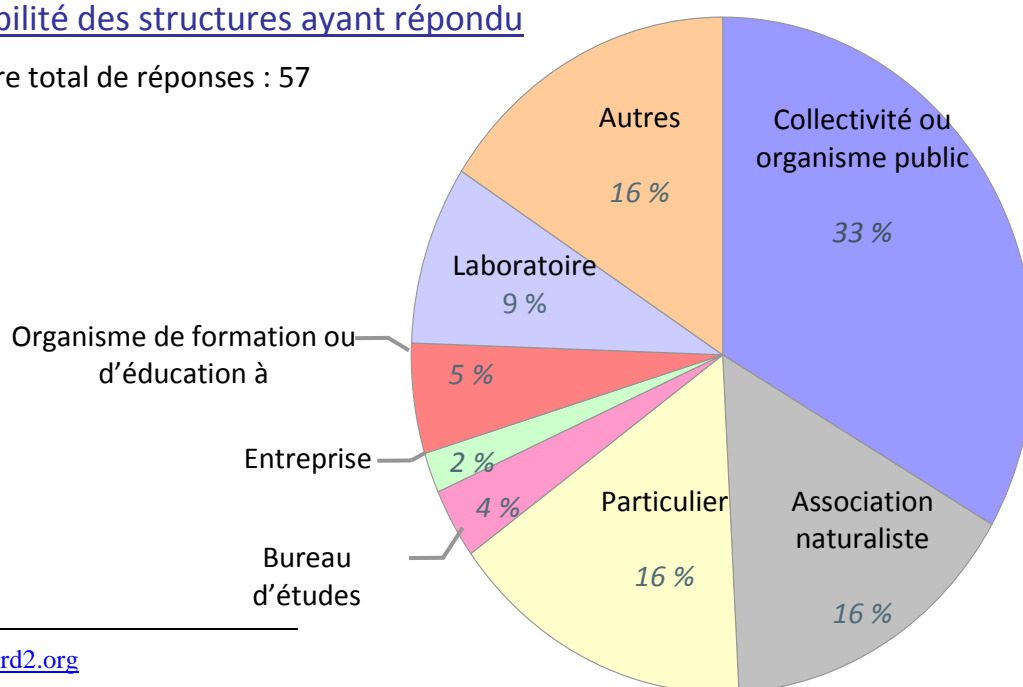
- pas du tout pertinent (☹)
- peu pertinent (☺)
- neutre (☺)
- pertinent (☺)
- tout à fait pertinent (☺)

Une seule question était bâtie différemment : elle consistait à attribuer un type de produit à un type de public.

À la fin de chaque question la possibilité était donnée de laisser un commentaire. C'est dans ces zones de texte libre que les sondés ont pu exprimer des suggestions des attentes ou encore des craintes.

## Variabilité des structures ayant répondu

Nombre total de réponses : 57



\* [www.ird2.org](http://www.ird2.org)

# Résultats

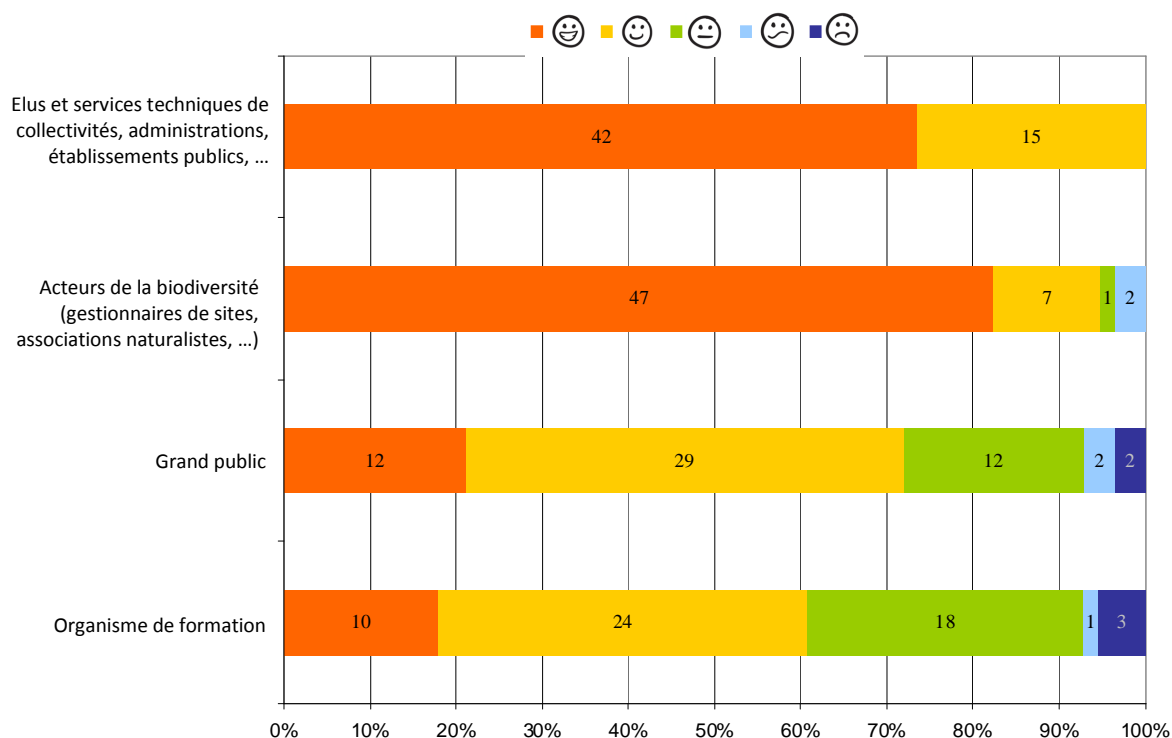
Les résultats ont été classés par ordre décroissant de pertinence, la somme des choix « tout à fait pertinent » et « pertinent » influant le plus le degré de pertinence.

## Public visé

### Question

Les ORB existants visent tout type de public, mais à des degrés différents en fonction des régions : quel degré de priorité attribueriez-vous à chacun des publics suivants ?

### Réponses du sondage



### Réponses ouvertes (classement du plus cité au moins cité)

- Agriculteurs
- Écoles-collèges-lycées
- Acteurs économiques
- Acteurs ruraux
- Étudiants
- Acteurs de la recherche et de l'innovation

### Commentaire

Les deux publics semblant prioritaires pour un ORB sont les élus, ou décideurs, et les acteurs de la biodiversité. Cela n'empêche pas le grand public ou les organismes de formations d'être touchés par l'information, même si elle ne leur est pas destinée prioritairement.

## Objectifs

### Question :

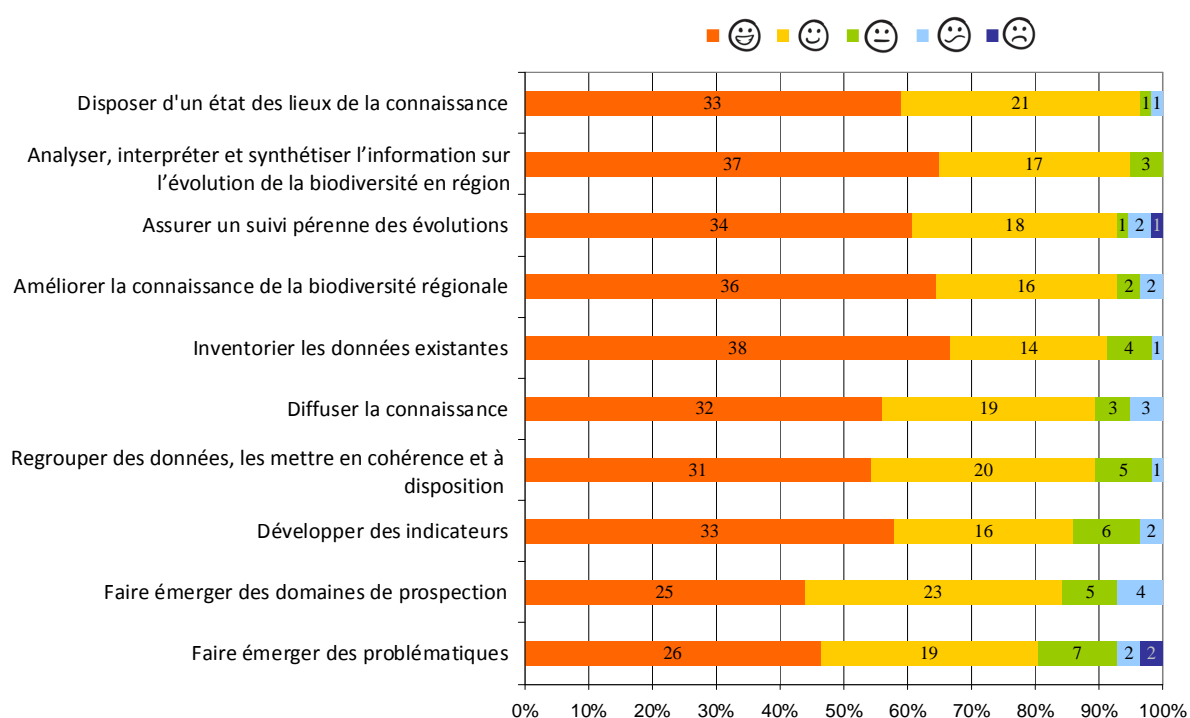
Un observatoire de la biodiversité a bien évidemment pour but principal de dresser l'état des lieux de la biodiversité régionale et de suivre son évolution. Pour ce faire, les observatoires régionaux existants se sont dotés de grands objectifs venant répondre aux attentes des acteurs de leurs territoires. Une liste de ces objectifs a été dressée en les regroupant par grand volet.

Quel degré de pertinence attachez-vous respectivement à ces objectifs ?

### Sous thème n° 1

#### ► Volet connaissance

### Réponses du sondage



### Réponses ouvertes (classement du plus cité au moins cité)

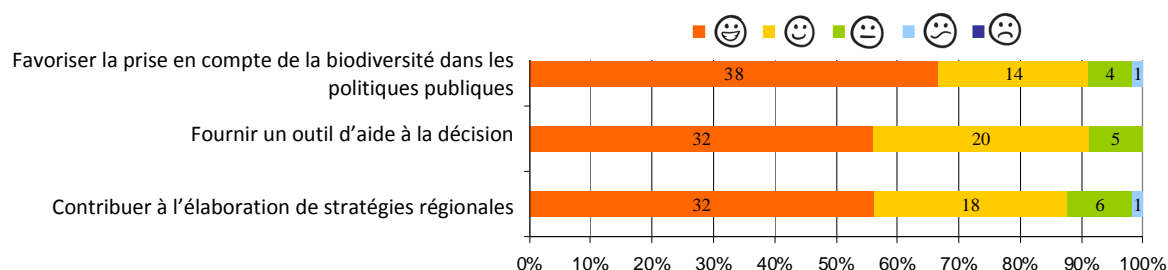
- Permettre l'acquisition de données
- Constituer un centre de ressource
- Relancer une dynamique envers les musées naturalistes
- Faire un état des lieux de la biodiversité
- Faire un historique de l'évolution de cette biodiversité

## Objectifs

### Sous thème n°2

#### ► Volet politiques publiques

#### Réponses du sondage



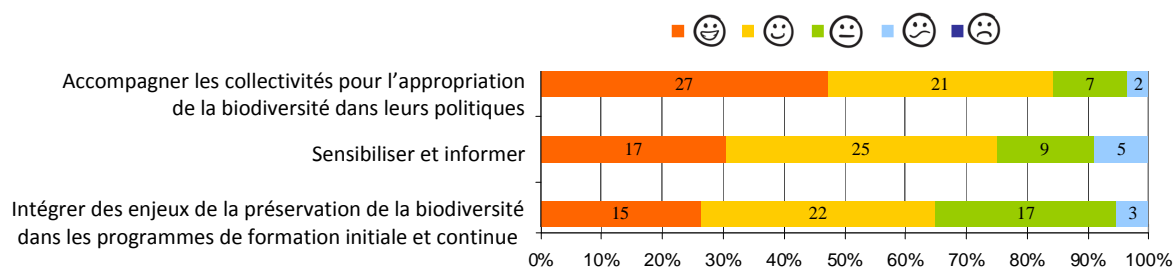
#### Réponses ouvertes

- Disposer d'un outil d'évaluation des politiques publiques et stratégies d'aménagement
- Pouvoir comparer la région aux autres régions françaises
- Disposer d'outils d'accompagnement d'un développement urbain raisonné

### Sous thème n°3

#### ► Volet formation / accompagnement

#### Réponses du sondage



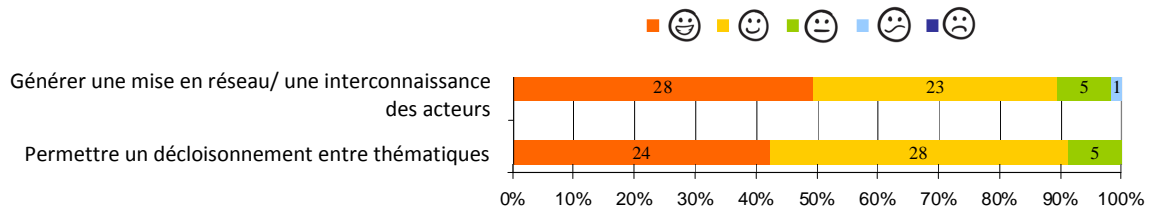
#### Réponses ouvertes

- Permettre l'appropriation des enjeux de la biodiversité par les acteurs du territoire
- Eduquer
- Redynamiser les formations supérieures
- Ouvrir la possibilité de valider les acquis de l'expérience naturaliste par l'obtention d'un diplôme dédié

## Sous thème n°4

### ► Volet création de liens

#### Réponses du sondage



#### Réponses ouvertes

- Faire de cet observatoire un lieu d'échanges, de synergies et de programmation

#### Objectifs divers, issus des réponses ouvertes

##### ► Objectifs transversaux

- Simplifier les instances de réflexion
- Soutenir techniquement et financièrement les réseaux de naturalistes
- Identifier des espaces à enjeux à acquérir prioritairement
- Favoriser la déclinaison opérationnelle d'actions en faveur de la biodiversité

##### ► Objectifs techniques

- Production concertée d'outils de diagnostic adaptés aux différents milieux
- Élaborer de protocoles de suivi à long terme, standardisés à la plus vaste échelle possible et permettant les comparaisons à toutes les échelles d'analyse.
- Élaborer des méthodologies de suivi et d'évaluation.
- Accès aux données localisées pour les acteurs de la biodiversité

##### ► Attentes plus larges

- Revaloriser les "sciences naturelles" en tant que vraies sciences
- Amplifier les actions en faveur de la biodiversité sur le long terme
- Valoriser le métier de naturaliste et de gestionnaire
- Que la biodiversité devienne une préoccupation des institutions et que les moyens nécessaires puissent être mobilisés
- Améliorer la reconnaissance par la collectivité de la qualité de naturaliste
- Intégrer le "patrimoine naturel" dans le patrimoine culturel général

#### Commentaire

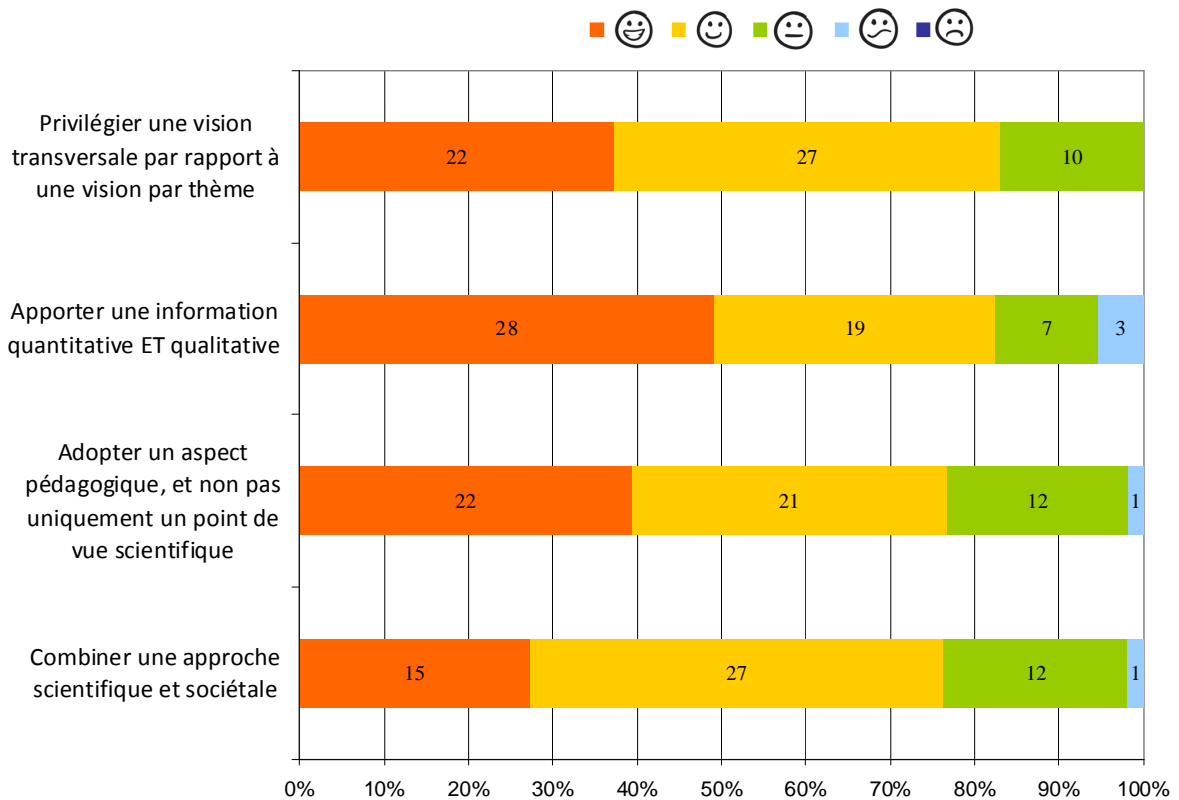
Aucun des objectifs des ORB existant n'a été jugé inapproprié. Cet ensemble de proposition a eu l'avantage de faire ressortir des attentes sur le territoire bas-normand.

## Approches

### Question

Un observatoire de la biodiversité est amené à s'intéresser à de nombreuses thématiques. Quelle qu'elle soit, l'information qui en ressort dépend fondamentalement de l'approche par laquelle elle a été abordée. Certains des ORB existants ont choisi d'adopter les approches suivantes : comment jugez-vous leur pertinence ?

### Réponses du sondage



### Réponses ouvertes

- Ne pas faire de l'observatoire un outil d'initié
- Ne pas se focaliser uniquement sur la biodiversité remarquable mais aussi sur la biodiversité « ordinaire »
- Ne pas faire de simplification trop importante (trouver un équilibre entre rigueur scientifique et valorisation pour le public)

### Commentaire

La question de l'approche n'était pas évidente à appréhender. Des listes d'indicateurs adoptant ces approches étaient donc données pour mieux illustrer les propos. L'intitulé d'un indicateur ne permet cependant pas toujours de bien comprendre ce qu'il traduit.



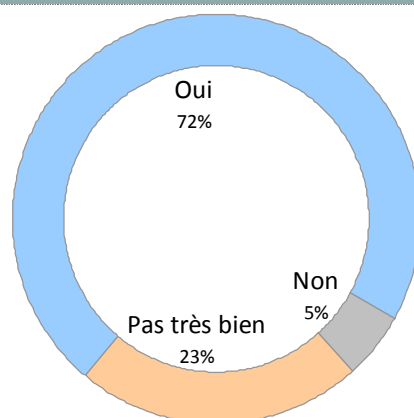
## Indicateurs

### Question

Un observatoire de la biodiversité s'attache à apporter des éléments de réponses aux problématiques qui lui sont posées notamment par le biais d'indicateurs. Ces indicateurs ne peuvent être établis qu'à partir de données (inventaires, suivis, atlas...).

Êtes-vous à l'aise avec cette notion d'indicateurs ?

### Réponses du sondage



### Réponses ouvertes

- Question de leur pertinence : seront-ils réellement représentatifs sachant que la connaissance de la biodiversité est infime ?
- Difficulté de définir des indicateurs fiables et simples

### Commentaire

Les présentations de certains indicateurs des observatoires de la biodiversité de Haute-Normandie et Nord-Pas-de-Calais ont permis d'appréhender plus aisément la notion d'indicateurs.

## Les produits en fonction du public

### Question

Chaque ORB produit une information et ceci sous différentes formes, notamment en fonction du public auquel l'information se destine. Il vous est donc proposé d'attribuer chacun des produits utilisés par les autres ORB proposés au public qui lui correspondrait le mieux.

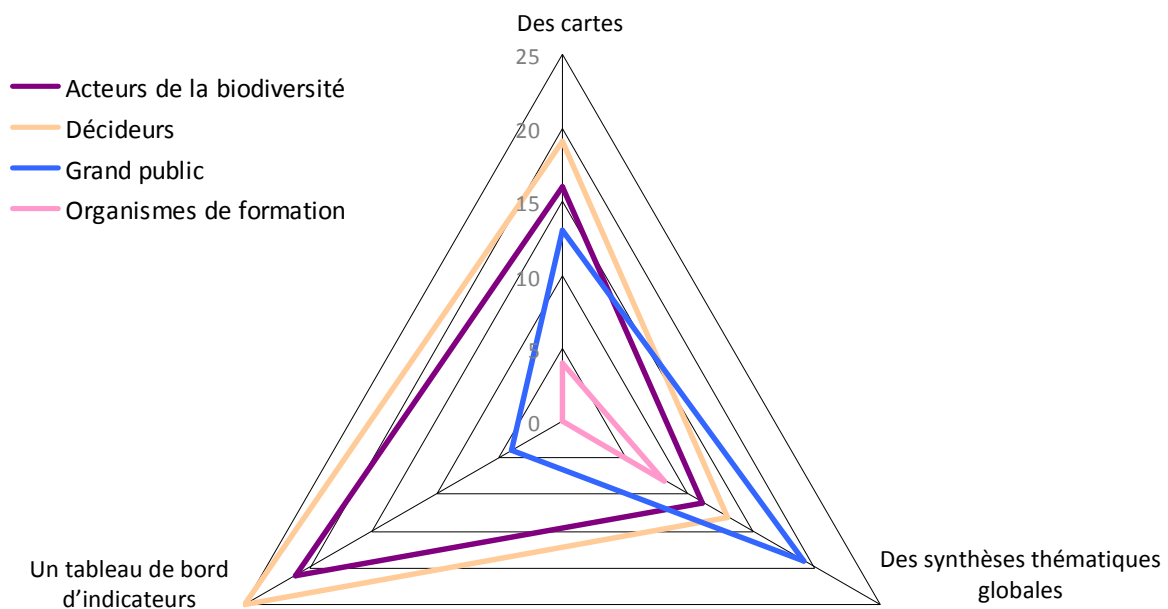
### Indications pour la compréhension des diagrammes en radar

Ces diagrammes en radar modélisent le nombre de fois qu'un public a été désigné comme le plus pertinent pour un produit donné (un seul choix était possible par produit).

### Sous thème n° 1 :

#### ► Produits se destinant à tous les publics

### Réponses du sondage :



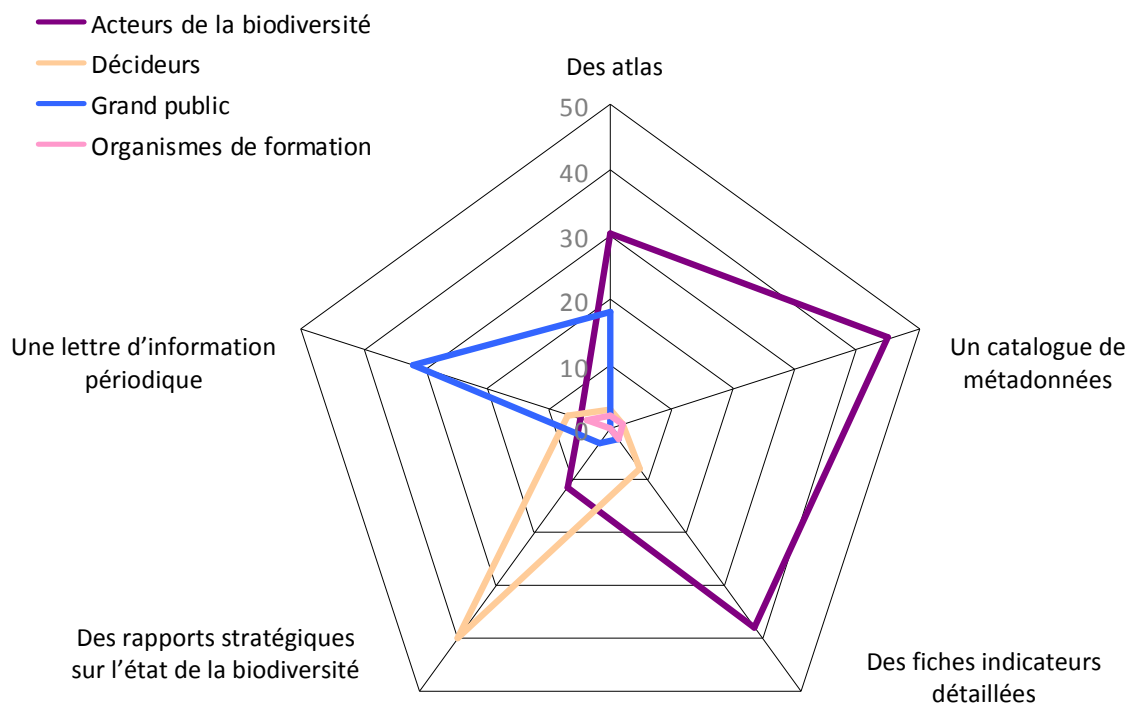
### Commentaire

Malgré l'obligation d'attribuer un produit à un seul public, ce diagramme montre que les trois produits présentés ont tendance à être destinés à tout public.

## Sous thème n° 2

### ► Produits ciblant un public spécifique

#### Réponses du sondage



#### Commentaire

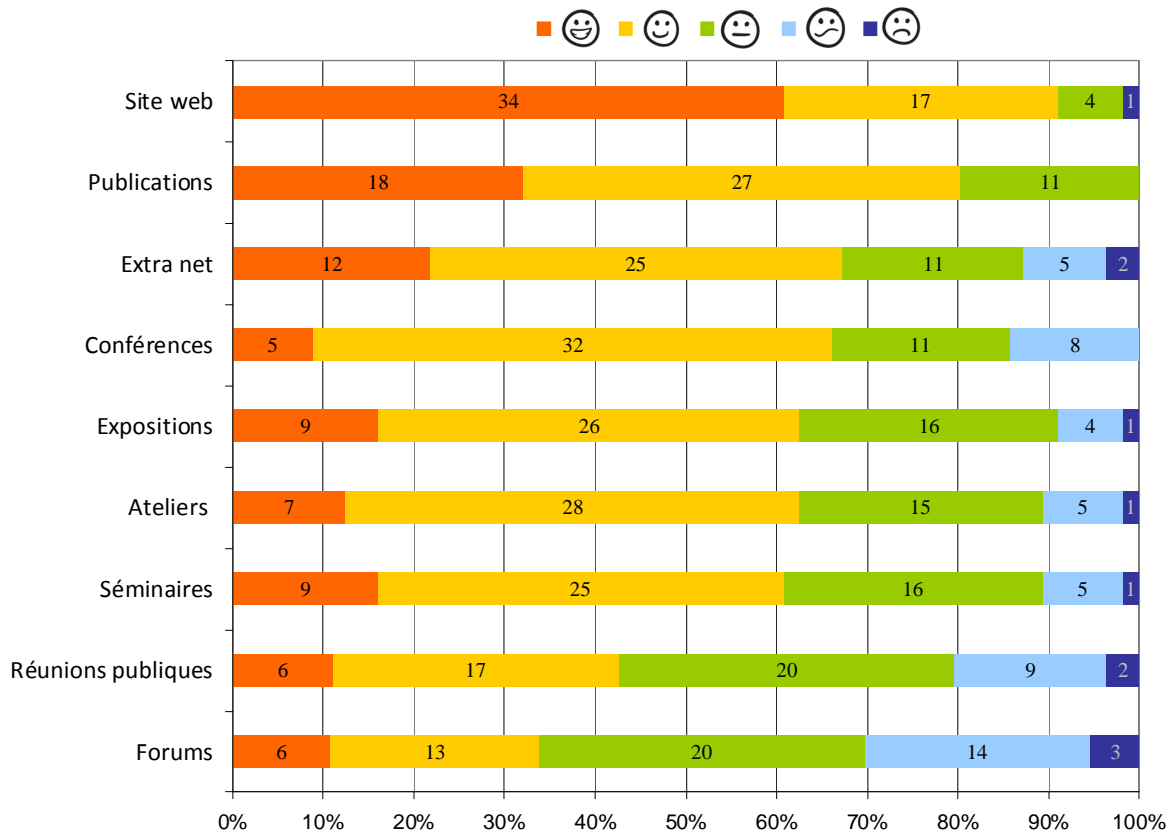
Les tendances montrent ici qu'un produit se destine plus spécifiquement à un seul public, à part les atlas qui concernent à la fois acteurs de la biodiversité et grand public.

## Outils de diffusion

### Question

Une fois l'information produite, plusieurs possibilités existent pour la diffuser. Quels sont, parmi les outils utilisés par les autres ORB, ceux qui vous semblent pertinents pour une communication efficace ?

### Réponses du sondage



### Réponses ouvertes

- Réseaux sociaux
- Newsletter
- Sorties
- Panneaux grand public directement sur des sites sensibles
- L'outil sera à adapter en fonction de l'information et de sa cible

### Commentaire

Le site web et les publications ont été fortement plébiscités. À l'inverse les réunions publiques et les forums semblent faire moins l'unanimité.

## Craines et points de vigilance

### Éléments issus des réponses ouvertes

#### Par rapport à l'existant :

- Ne pas déstructurer l'existant mais l'intégrer dans l'organisation du futur ORB
- Quelle prise en compte des observatoires naturalistes déjà existants ?
- Crainte de doublons avec d'autres outils ou réflexions existants
- Utile d'établir des ponts avec les observatoires des régions limitrophes

#### Divers :

- Crainte qu'il n'y ait pas d'actions concrètes qui suivront
- Crainte que les associations ne soient que des pourvoyeurs de données pour les indicateurs
- Crainte que les financements ne servent que pour la synthèse de données anciennes et pas pour l'acquisition de nouvelles
- Crainte de difficultés de relationnel (avec les élus, entre les naturalistes de terrain)
- Quel utilité de créer une nouvelle structure ?
- Crainte que la biodiversité ne soit qu'un argument de campagne

## Questions sur l'organisation de la suite

### Éléments issus des réponses ouvertes (classement du plus cité au moins cité)

- Financements / moyens
- Données (collecte/ accès/ acquisition/ mobilisation)
- Objectifs
- Forme / structuration
- Organisation
- Structure porteuse
- Contenu